

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΣΤ' (Ε' ΔΙΑΚΟΠΩΝ)

ΠΡΑΞΗ 293/2018

Ανάθεση συμβάσεων για μεμονωμένα τμήματα ομοιογενών αγαθών κατά τις διατάξεις του άρθρου 6 παράγραφος 10 Ν.4412/16

Περίληψη

Το άρθρο 6 του ν. 4412/2016 (Α' 147), με τον τίτλο «Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης», ορίζει στις παραγράφους 9 και 10 ότι: «9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' (το οποίο ρυθμίζει τα κατώτατα όρια) η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος. 10. Κατά παρέκκλιση από τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 8 και 9, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις για μεμονωμένα τμήματα κατά τις διατάξεις του παρόντος Βιβλίου, λαμβάνοντας υπόψη την εκτιμώμενη αξία μόνο του τμήματος, εφόσον αυτή, χωρίς Φ.Π.Α., είναι μικρότερη από 80.000 ευρώ για προμήθειες ή υπηρεσίες ή από 1.000.000 ευρώ για έργα. Πάντως, η συνολική αξία των τμημάτων που ανατίθενται με αυτόν τον τρόπο, δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων στις οποίες έχει διαιρεθεί το προτεινόμενο έργο, η προτεινόμενη απόκτηση ομοιογενών αγαθών ή η προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών»

Εν προκειμένω, μετά την αποτυχία του διαγωνισμού να αναδείξει ανάδοχο για το τμήμα 2 αυτού, (προμήθεια υγραερίου κίνησης), το Δημοτικό Συμβούλιο, με απόφασή του, αποσύνδεσε το τμήμα αυτό από τον συνολικό διαγωνισμό (παρ. 10 του άρθρου 6 ν. 4412/2016), με την αιτιολογία ότι η προϋπολογισθείσα αξία του τμήματος αυτού ανέρχεται στο ποσό των 8.130,00 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), **δηλαδή είναι μικρότερη των 80.000 ευρώ και δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων του διαγωνισμού, και ανέθεσε αυτό απευθείας στον ΒΓ.**

Δεν κωλύεται η υπογραφή των σχεδίων συμβάσεων για την προμήθεια από Δήμο και τη Δ.Ε.Υ.Α.Ν. λιπαντικών και αναλωσίμων ειδών.

Δείτε το πλήρες κείμενο :

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΣΤ' (Ε' ΔΙΑΚΟΠΩΝ)

ΠΡΑΞΗ 293/2018

Αποτελούμενο από τον Προεδρεύοντα Σύμβουλο Κωνσταντίνο Κρέπη και τα μέλη Γεώργιο Παπαθεοδώρου και Φωτεινή Πούλιου, Παρέδρους.

Συνήλθε στο Κατάστημά του, στις 27 Αυγούστου 2018, για να ελέγξει τη νομιμότητα της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχων και των σχεδίων συμβάσεων για την προμήθεια από τον Δήμο Νέστου και τη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Νέστου (Δ.Ε.Υ.Α.Ν.) υγραερίου κίνησης και λιπαντικών και αναλωσίμων ειδών, τα στοιχεία της οποίας υποβλήθηκαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο στις 10.8.2018 (αριθ. πρωτ. Ε.Σ. 54190).

Άκουσε την εισήγηση της Παρέδρου Φωτεινής Πούλιου.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

και αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Τα τρία (3) σχέδια συμβάσεων και η υποκείμενη διαδικασία ανάδειξης αναδόχων για την προμήθεια υγραερίου κίνησης και λιπαντικών και αναλωσίμων ειδών για τον Δήμο Νέστου και τη Δ.Ε.Υ.Α.Ν. έως και 31.12.2019 ή μέχρι την κάλυψη του ποσού του ενδεικτικού προϋπολογισμού, με δικαίωμα παράτασης του Δήμου και των νομικών του προσώπων για όσο χρόνο απαιτηθεί μέχρι τη νέα σύναψη σύμβασης ύστερα από τη διενέργεια ανοιχτού διαγωνισμού, υπό την προϋπόθεση μη εξάντλησης του οικονομικού αντικείμενου και παράδοσης του είδους με την ίδια τιμή της προσφοράς του, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 64.517,10 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), χρηματοδοτούμενης από ίδιους πόρους του Δήμου και της Δ.Ε.Υ.Α.Ν., εισάγονται ενώπιον του Κλιμακίου ύστερα από την έκδοση της 150/2018 μη οριστικής πράξης αυτού, με την οποία ζητήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία.

2. Η υποβληθείσα προς έλεγχο από το Κλιμάκιο αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως άνω προμήθεια αποτελεί τμήμα ευρύτερου διαγωνισμού για την «Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών και αναλωσίμων», για τον Δήμο Νέστου και τα νομικά του πρόσωπα, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.127.977,10 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), βάσει της 5023/2017 διακήρυξης ενσωματωθείσας στην ταυτάριθμη μελέτη του Τμήματος Προγραμματισμού του Δήμου Νέστου. Η διεξαχθείσα στο πλαίσιο του προμνησθέντος διαγωνισμού διαδικασία ελέγχθηκε από το Κλιμάκιο αυτό και κρίθηκε νόμιμη με την 149/2018 πράξη του, στις νόμιμες και ορθές σκέψεις της οποίας γίνεται παραπομπή προς αποφυγή επαναλήψεων. Με την προαναφερόμενη πράξη εγκρίθηκε η υπογραφή πέντε (5) σχεδίων συμβάσεων που αφορούσαν στην προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης, πετρελαίου κίνησης και βενζίνης αμόλυβδης για τον Δήμο Νέστου, το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) ΕΥΝΕΣΤΙΑ, τη Δ.Ε.Υ.Α.Ν., τη Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και τη Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Ωστόσο, ο διαγωνισμός αυτός δεν κατέληξε στην ανάδειξη αναδόχου

για την προμήθεια υγραερίου κίνησης για τον Δήμο Νέστου, που αποτελούσε το τμήμα 2 αυτού, λόγω μη υποβολής αντίστοιχης προσφοράς.

3. Το άρθρο 6 του ν. 4412/2016 (Α' 147), με τον τίτλο «Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης», ορίζει στις παραγράφους 9 και 10 ότι: «9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' (το οποίο ρυθμίζει τα κατώτατα όρια) η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος. 10. Κατά παρέκκλιση από τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 8 και 9, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις για μεμονωμένα τμήματα κατά τις διατάξεις του παρόντος Βιβλίου, λαμβάνοντας υπόψη την εκτιμώμενη αξία μόνο του τμήματος, εφόσον αυτή, χωρίς Φ.Π.Α., είναι μικρότερη από 80.000 ευρώ για προμήθειες ή υπηρεσίες ή από 1.000.000 ευρώ για έργα. Πάντως, η συνολική αξία των τμημάτων που ανατίθενται με αυτόν τον τρόπο, δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων στις οποίες έχει διαιρεθεί το προτεινόμενο έργο, η προτεινόμενη απόκτηση ομοιογενών αγαθών ή η προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών». Στην προκειμένη περίπτωση, μετά την αποτυχία του διαγωνισμού να αναδείξει ανάδοχο για το τμήμα 2 αυτού, ήτοι για την προμήθεια υγραερίου κίνησης για τον Δήμο Νέστου, το Δημοτικό Συμβούλιο Νέστου, με την 86/4.4.2018 απόφασή του, αποσύνδεσε το τμήμα αυτό από τον συνολικό διαγωνισμό κατ' εφαρμογή της προεκτεθείσας διάταξης της παραγράφου 10 του άρθρου 6 του ν. 4412/2016, με την αιτιολογία ότι η προϋπολογισθείσα αξία του τμήματος αυτού ανέρχεται στο ποσό των 8.130,00 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), δηλαδή είναι μικρότερη των 80.000 ευρώ και δεν υπερβαίνει το 20% της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων του διαγωνισμού, και ανέθεσε αυτό απευθείας στον Βασίλειο Γεωργιάδη του Χρήστου. Με δεδομένα αυτά, κρίνεται μεν ότι ο Δήμος Νέστου νομίμως αποσύνδεσε το τμήμα

2 από τον συνολικό διαγωνισμό κατόπιν αποτυχίας ανάδειξης αναδόχου, κατ' εφαρμογή των παραγράφων 9 και 10 του άρθρου 6 του ν. 4412/2016, अपαραδέκτως, ωστόσο, υποβλήθηκε στο Κλιμάκιο αυτό προς έλεγχο το οικείο σχέδιο σύμβασης για την προμήθεια υγραερίου κίνησης από το προαναφερόμενο φυσικό πρόσωπο κατόπιν απευθείας ανάθεσης λόγω ποσού (βλ. και άρθρο 118 του ν. 4412/2016), δεδομένου ότι το Κλιμάκιο αυτό και η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ελέγχει τα σχέδια συμβάσεων, που πρόκειται να συνάψουν Ο.Τ.Α., προϋπολογισθείσας δαπάνης, αντιστοίχως, 500.000 και 200.000 ευρώ και άνω, σύμφωνα με το άρθρο 36 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο (κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 4129/2013, Α' 52). Συνεπώς, το Κλιμάκιο αυτό πρέπει να απέχει από τον έλεγχο του συγκεκριμένου σχεδίου σύμβασης για την προμήθεια υγραερίου κίνησης από τον Βασίλειο Γεωργιάδη του Χρήστου.

4. Ύστερα από αυτά, παραδεκτώς εισάγονται ενώπιον του Κλιμακίου αυτού για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας μόνο τα δύο (2) σχέδια συμβάσεων για την προμήθεια λιπαντικών και αναλωσίμων ειδών μεταξύ των Δήμου Νέστου - Δ.Ε.Υ.Α.Ν. και της αναδόχου που προέκυψε από τον αναφερόμενο στη σκέψη 2 διαγωνισμό, καθόσον η ως άνω προμήθεια αποτελεί τα τμήματα 3 και 6 του διαγωνισμού αυτού, η συνολική προϋπολογισθείσα αξία του οποίου υπερβαίνει το ποσό των 500.000 ευρώ, σύμφωνα με το προαναφερόμενο άρθρο 36 του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο.

5. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν σε σχέση με τα ανωτέρω τμήματα του διαγωνισμού τα ακόλουθα: Στον διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορά για τα τμήματα 3 (λιπαντικά και αναλώσιμα είδη για τον Δήμο Νέστου) και 6 (λιπαντικά και αναλώσιμα είδη για τη Δ.Ε.Υ.Α.Ν.) οι εξής οικονομικοί φορείς: η επιχείρηση, η επιχείρηση και η επιχείρηση ΑΦΟΙ Ο.Ε.. Στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών, ύστερα από την παροχή διευκρινίσεων κατόπιν των 444/10.1.2018 και 1724/19.1.2018 αιτημάτων της Επιτροπής του Διαγωνισμού, έγινε αποδεκτή η συμμετοχή όλων των

διαγωνιζομένων, πλην της εταιρείας, για την ομάδα 3, με την αιτιολογία ότι δεν κατέθεσε τεχνικά φυλλάδια ή σχετικές διευκρινίσεις επί του υποβληθέντος από την Επιτροπή ερωτήματος σχετικά με ελλείψεις ως προς απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές των περιλαμβανομένων στην ομάδα αυτή προϊόντων, τα οποία απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία του Δήμου Νέστου. Μειοδότης και για τα δύο τμήματα αναδείχθηκε η εταιρεία Ο.Ε., με ποσοστό έκπτωσης 35,97% (βλ. τα 2446/31.1.2018 και 4168/8.3.2018 πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού, καθώς και την 33/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν αυτά και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, ύστερα και από την από 8.3.2018 εισήγηση της Επιτροπής αυτής). Στις 23.3.2018, η εταιρεία ΑΦΟΙ Ο.Ε. κατέθεσε προδικαστική προσφυγή, με την οποία επιδιώχθηκε η ακύρωση της 33/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής κατά το μέρος που με αυτή έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας Α.Ε. για τις Ομάδες 3 και 6. Η προσφυγή αυτή εξετάστηκε από την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών και απορρίφθηκε με την 351/2018 απόφασή της. Με την προδικαστική προσφυγή αμφισβητήθηκε ότι α) το προϊόν ARAL Mega Turboral LA 10W-40, το οποίο η εταιρεία Α.Ε. προσέφερε για το υπ' αρ. 2 Λιπαντικό (σε σύνολο 19 ειδών λιπαντικών και αναλωσίμων ειδών που ζητούνταν με τη διακήρυξη), με προδιαγραφή SAE 10W-40 ACEA E6, E7, E9, διαθέτει την απαιτούμενη έγκριση κυκλοφορίας του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ) με την προδιαγραφή ACEA E9 και β) ότι το προϊόν ANTIΨΥΚΤΙΚΟ MECH NOMAR0Z D -37, το οποίο προσέφερε η ίδια εταιρεία για το υπ' αρ. 18 ψυκτικό υγρό (παραφλού), καλύπτει τις προδιαγραφές της Υ.Α. 349/2012 (Β' 2988). Η Α.Ε.Π.Π. με την προαναφερθείσα 351/2018 πράξη της με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία έκρινε: Α) Ως προς τον πρώτο λόγο ότι κατόπιν διευκρινίσεων που η Επιτροπή του Διαγωνισμού ζήτησε από την εταιρεία για τη συγκεκριμένη προδιαγραφή ACEA E9 κατά το στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής της προσφοράς, καθόσον από το αρχικώς υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο δεν προέκυπε η πλήρωση αυτής, η εταιρεία αυτή προσκόμισε σειρά τεχνικών φυλλαδίων, καθώς και σχετική υπεύθυνη δήλωση, από τα οποία προέκυπε η πλήρωση της σχετικής

τεχνικής προδιαγραφής (βλ. σελ. 9 της ως άνω πράξης), ενώ η υποβολή εγγράφων από τα οποία να προκύπτει η εγγραφή του προσφερόμενου προϊόντος στον κατάλογο λιπαντικών του ΓΧΚ με τις προδιαγραφές του, δεν ήταν απαιτούμενο βάσει της διακήρυξης σε αυτό το στάδιο του διαγωνισμού, καθόσον βάσει του άρθρου 7.2.6. (σελ. 41) αυτής, τα προσφερόμενα λιπαντικά θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας του ΓΧΚ, η οποία θα κατατεθεί κατά την εκτέλεση της σύμβασης και ύστερα από έγγραφο της υπηρεσίας. Β) Ως προς τον δεύτερο λόγο έκρινε ότι το προσφερθέν από την εταιρεία Α.Ε. προϊόν Αντιψυκτικό Ρευστό MECH NOMAROS D-37, σύμφωνα με τα σχετικά τεχνικά φυλλάδια, είναι διάλυμα αντιψυκτικού ρευστού, το οποίο βασίζεται στην τεχνολογία οργανικού οξέος (Organic Acid Technology – OAT & Long Life) και αποτελείται από την ανάμιξη απιονισμένου νερού με το συμπυκνωμένο προϊόν με ονομασία Συμπυκνωμένο Αντιψυκτικό Ρευστό MECH NOMAROS CONCENTRATED. Το τελευταίο αυτό βασίζεται ομοίως στην τεχνολογία οργανικού οξέος και χρησιμοποιείται για την παρασκευή αντιψυκτικών διαλυμάτων με την προσθήκη απιονισμένου νερού και είναι σύμφωνο με τις προδιαγραφές του προτύπου BS 6580 κατά τα οριζόμενα στην Υ.Α. 349/2012. Εν συνεχεία, η εταιρεία ΑΦΟΙ Ο.Ε. απέστειλε με ηλεκτρονικό μήνυμα προς την Α.Ε.Π.Π. αίτηση θεραπείας για την ανάκληση της προεκτεθείσας πράξης της, η οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, ήτοι δεν εξετάστηκε, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται η άσκηση αίτησης θεραπείας. Σύμφωνα δε με τη 12298/23.8.2018 βεβαίωση του Προϊστάμενου της Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Νέστου, δεν έχει υποβληθεί καμία άλλη ένσταση, προδικαστική προσφυγή ή οποιοδήποτε άλλο ένδικο βοήθημα ή μέσο κατά του κύρους του διαγωνισμού.

6. Με τα δεδομένα αυτά, δεν διαπιστώνονται ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες που να κωλύουν την υπογραφή των ελεγχόμενων δύο (2) σχεδίων συμβάσεων.

Για τους λόγους αυτούς

Το Κλιμάκιο απέχει από τον έλεγχο του σχεδίου σύμβασης για την προμήθεια υγραερίου κίνησης από τον Δήμο Νέστου Νομού Καβάλας.

Δεν κωλύεται η υπογραφή των σχεδίων συμβάσεων για την προμήθεια από τον Δήμο Νέστου Νομού Καβάλας και τη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Νέστου (Δ.Ε.Υ.Α.Ν.) λιπαντικών και αναλωσίμων ειδών.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΠΑΡΕΔΡΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΡΕΠΗΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΟΥΛΙΟΥ

Ε.ΔΙΜΜΟΣ