

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ VII

ΠΡΑΞΗ 277/2018

Πρόδηλο τυπικό σφάλμα της προσφοράς

Η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, λόγω του μη νομίμου αποκλεισμού της εταιρείας «... ΑΕ» από τη διαδικασία του διαγωνισμού. **Ειδικότερα, μόνη η αναγραφή εσφαλμένου αριθμού πρωτοκόλλου της διακήρυξης επί του φακέλου της προσφοράς της, ενώ επ' αυτού αναγράφεται επιπλέον ο τίτλος της προμήθειας ολογράφως, ο αριθμός της μελέτης και το έτος, η ημερομηνία και η ώρα του διαγωνισμού, συνιστά, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, πρόδηλο τυπικό σφάλμα που δεν επιδρά στο περιεχόμενο της προσφοράς και, ως εκ τούτου, όφειλε η αναθέτουσα αρχή πριν την αποκλείσει από τον διαγωνισμό να την καλέσει να διορθώσει το εν λόγω τυπικό σφάλμα.** Άλλωστε, ενόψει και των λοιπών ως άνω αναγραφόμενων επί του φακέλου της προσφοράς στοιχείων η αναγραφή από την εταιρεία εσφαλμένου κατά ένα ψηφίο αριθμού πρωτοκόλλου της διακήρυξης, δεν αρκεί για να δημιουργήσει αμφιβολία στην αρμόδια Επιτροπή ως προς την ταυτότητα του διαγωνισμού για τον οποίο κατατέθηκε η επίμαχη προσφορά. Συνακόλουθα, η παράλειψη πρόσκλησης της εταιρείας και, κατ' επέκταση, η απόρριψη της προσφοράς της **παρίσταται μη νόμιμη**. Ωστόσο, λαμβανομένου υπόψη ότι στη διακήρυξη δεν περιλαμβανόταν ρητή διάταξη περί της υποχρέωσης κλήσης των διαγωνιζομένων προς διόρθωση προδήλου τυπικού σφάλματος της προσφοράς πριν από τον αποκλεισμό τους, οι υπηρεσίες του Δήμου ενήργησαν χωρίς πρόθεση καταστρατήγησης των προπαρατεθεισών διατάξεων του ν. 4412/2016 και το χρηματικό ένταλμα πρέπει να θεωρηθεί λόγω συγγνωστής τους πλάνης. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, πλην

το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής πρέπει να θεωρηθεί λόγω συγγνωστής πλάνης.

[Δείτε το πλήρες κείμενο](#)

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ VI

ΠΡΑΞΗ 277/2018

Αποτελούμενο από την Πρόεδρό του Ελένη Λυκεσά, Σύμβουλο, και τους Ιωάννη Νταλαχάνη (εισηγητή), Πάρεδρο και, κωλυομένων των λοιπών Παρέδρων, Αθανασία-Μυροφόρα Σιδηροπούλου, Εισηγήτρια.

Γραμματέας: Ιωάννης Αθανασόπουλος, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Συνήλθε στις 10 Δεκεμβρίου 2018, για να αποφανθεί αν πρέπει να θεωρηθεί το ..., οικονομικού έτους 2018, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο

1. Με την από 12.10.2018 έκθεση του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Δήμο Καλαμαριάς ζητείται να αρθεί η διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ αυτού, βάσει της 70/28.8.2018 πράξης επιστροφής, και του Δήμου ... (35191/ 2.10.2018 έγγραφο επανυποβολής) για τη θεώρηση του ανωτέρω χρηματικού εντάλματος, ποσού 29.089,32 ευρώ, που αφορά σε αμοιβή για την προμήθεια μέσω ατομικής προστασίας για το προσωπικό του Δήμου. **Κατά τον Επίτροπο, μη νομίμως αποκλείστηκε εταιρεία που συμμετείχε στον προηγούμενο της προμήθειας διαγωνισμό, χωρίς να λάβει χώρα πρόσκληση αυτής για τη διόρθωση προδήλου τυπικού σφάλματος της προσφοράς της (άρθρο 102 του ν. 4412/2016).**

2. Ο ν. 4412/2016 «Δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (...)» (Α' 147), που εφαρμόζεται και στους δήμους (άρθρο 2 παρ. 1 υποπαρ. 1 περ. α'

του ν. 4412/2016), ορίζει στο άρθρο 102 ότι «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει (...) 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως παράλειψη μονογραφών (...) λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία (...) Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση (...) δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση, συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. (...) 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ο αναθέτων φορέας υποχρεούται να καλεί τους προσφέροντες να διευκρινίσουν ή να συμπληρώσουν έγγραφα της προσφοράς τους προς άρση ασαφειών ή προδήλων τυπικών σφαλμάτων, όταν επίκειται αποκλεισμός τους για τον λόγο αυτό από τη διαγωνιστική διαδικασία (380/2017, 723/2018 Ε' Κλιμ. Ελ. Συν.).

3. Στην κρινόμενη υπόθεση προκύπτει ότι με την 371/14.6.2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της 55/2017 μελέτης για την προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας για το προσωπικό του Δήμου, προϋπολογισθείσας δαπάνης 54.591,62 ευρώ. Συναφώς εκδόθηκε η 20883/20.6.2017 διακήρυξη. Στον διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορά η εταιρεία «... ΑΕ» και η ατομική επιχείρηση της... Η Επιτροπή Διαγωνισμού, με το 5.7.2017

πρακτικό της, εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της πρώτης διότι «κατατέθηκε φάκελος (...) στον οποίο (...) δεν αναγραφόταν ο αριθμός πρωτοκόλλου της διακήρυξης (όπως απαιτείται βάσει του άρθρου 8 παρ. 8.1 αυτής) παρά αναγραφόταν "...22883 ΑΡ.ΠΡΩΤ.ΔΙΑΚ...". Για το λόγο αυτό (...) η επιτροπή ομόφωνα απέρριψε την προσφορά (...)». Μετά δε την κατακύρωση, με την 700/15.11.2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου του αποτελέσματος του διαγωνισμού στη μοναδική εναπομείνασα και φερόμενη ως δικαιούχο του ελεγχόμενου εντάλματος εταιρεία, υπογράφηκε η 46045/18.12.2017 σύμβαση, έναντι τιμήματος 43.736,81 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ). Για την εξόφληση δε μέρους του ως άνω τιμήματος εκδόθηκε το ήδη ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα.

4. Με δεδομένα αυτά, **η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, λόγω του μη νομίμου αποκλεισμού της εταιρείας** «... ΑΕ» από τη διαδικασία του διαγωνισμού. Ειδικότερα, μόνη η αναγραφή εσφαλμένου αριθμού πρωτοκόλλου της διακήρυξης επί του φακέλου της προσφοράς της, ενώ επ' αυτού αναγράφεται επιπλέον ο τίτλος της προμήθειας ολογράφως, ο αριθμός της μελέτης και το έτος, η ημερομηνία και η ώρα του διαγωνισμού, συνιστά, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, πρόδηλο τυπικό σφάλμα που δεν επιδρά στο περιεχόμενο της προσφοράς και, ως εκ τούτου, όφειλε η αναθέτουσα αρχή πριν την αποκλείσει από τον διαγωνισμό να την καλέσει να διορθώσει το εν λόγω τυπικό σφάλμα. Άλλωστε, ενόψει και των λοιπών ως άνω αναγραφόμενων επί του φακέλου της προσφοράς στοιχείων η αναγραφή από την εταιρεία εσφαλμένου κατά ένα ψηφίο αριθμού πρωτοκόλλου της διακήρυξης, δεν αρκεί για να δημιουργήσει αμφιβολία στην αρμόδια Επιτροπή ως προς την ταυτότητα του διαγωνισμού για τον οποίο κατατέθηκε η επίμαχη προσφορά. Συνακόλουθα, η παράλειψη πρόσκλησης της εταιρείας και, κατ' επέκταση, η απόρριψη της προσφοράς της παρίσταται μη νόμιμη. Ωστόσο, λαμβανομένου υπόψη ότι στη διακήρυξη δεν περιλαμβανόταν ρητή διάταξη περί της υποχρέωσης κλήσης των διαγωνιζομένων προς διόρθωση προδήλου τυπικού σφάλματος της προσφοράς πριν

από τον αποκλεισμό τους, οι υπηρεσίες του Δήμου ενήργησαν χωρίς πρόθεση καταστρατήγησης των προπαρατεθεισών διατάξεων του ν. 4412/2016 και το χρηματικό ένταλμα πρέπει να θεωρηθεί λόγω συγγνωστής τους πλάνης.

5. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, πλην το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής πρέπει να θεωρηθεί λόγω συγγνωστής πλάνης.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το ..., οικονομικού έτους 2018, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου ..., ποσού 29.089,32 ευρώ, πρέπει να θεωρηθεί.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΠΑΡΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΛΥΚΕΣΑ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΝΤΑΛΑΧΑΝΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ