

Αριθ. Πρωτ.: 31300

ΑΘΗΝΑ, 24 Μαΐου 2017

## ΕΠΕΙΓΟΝ

Π Ρ Ο Σ  
Υπουργό Υποδομών & Μεταφορών  
κ. Χρ. Σπίρτζη

ΚΟΙΝ.: ΕΑΑΔΗΣΥ

### **ΘΕΜΑ: Αντιφατικές οδηγίες της ΕΑΑΔΗΣΥ σε ζητήματα υποχρέωσης υπογραφής των ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ.**

Αγαπητέ κε Υπουργέ,

μεγάλη αναστάτωση εξακολουθεί και προκαλεί η μη διευθέτηση και οριστικοποίηση ουσιαστών ζητημάτων κατά τις διαγωνιστικές διαδικασίες των δημοσίων έργων, 10 μήνες μετά την ψήφιση του 4412/2016.

Από τις καθημερινές διαμαρτυρίες που καταφθάνουν στο Σύνδεσμό μας, το μεγαλύτερο ποσοστό αφορά το ζήτημα των υπογραφών που θα πρέπει να τίθενται στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ.

Δυστυχώς (και παρά τις προφορικές διαβεβαιώσεις του Προέδρου της ΕΑΑΔΗΣΥ που λάβαμε κατά την Γενική μας Συνέλευση περί ταχείας επίλυσής του), ένα ζήτημα που σε κάθε άλλη χώρα του κόσμου έχει απαντηθεί αυτονόητα, στην Ελλάδα έχουμε καταφέρει να το στρεβλώσουμε, γιγαντώνοντας τη γραφειοκρατία και συρρικνώνοντας την ουσία.

Συγκεκριμένα, ενώ με την αυτονόητη προσέγγιση το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, όπως και κάθε έγγραφο στον διαγωνισμό, το υπογράφει ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας, ο οποίος δεσμεύει τη διαγωνιζόμενη εταιρεία με μόνη την υπογραφή του, η ΕΑΑΔΗΣΥ, που κάνει και τις αυθεντικές ερμηνείες των όρων των διακηρύξεών της, έχει δηλώσει στην 15η Κατευθυντήρια Οδηγία ότι «ενδέχεται» σε ορισμένες περιπτώσεις να απαιτείται η υπογραφή και άλλων προσώπων – μελών του δ.σ.. Τούτο συμβαίνει στις περιπτώσεις προσωπικών πληροφοριών, όπως π.χ. το ποινικό μητρώο, του οποίου το περιεχόμενο, όσον αφορά τρίτο πρόσωπο, δεν δύναται να γνωρίζει ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας.

Ωστόσο, εκφράσεις όπως «ενδέχεται» δημιουργούν ανασφάλεια δικαίου κατά τους διαγωνισμούς και αφ' εαυτές δεν είναι συμβατές με τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

Περαιτέρω, τέτοιος σαφής όρος περί υποχρέωσης υπογραφής του ΤΕΥΔ από όλα τα μέλη του δ.σ. δεν υπάρχει στις πρότυπες διακηρύξεις, οι οποίες είναι και δεσμευτικές για τις Υπηρεσίες. Ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας υπογράφει το ΤΕΥΔ ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας και σε περίπτωση ανακρίβειας της δήλωσης, τότε η εταιρεία, που θα έχει εν τω μεταξύ αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος, αποκλείεται κατά τον έλεγχο που θα επακολουθήσει. Επομένως, είναι ευθύνη του νομίμου εκπροσώπου να βεβαιωθεί ότι η υπεύθυνη δήλωση που υπογράφει είναι αληθής - όχι των υπολοίπων μελών του Δ.Σ.

Επίσης, η ΕΑΑΔΗΣΥ, σε σχετική ερώτηση που της έχει υποβληθεί, 38 στα Συχνά Ερωτήματα έχει απαντήσει ως εξής:

*"Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) υπογράφεται από το φυσικό/- ά πρόσωπο/ α, τα οποία είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και*

κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. (Πρβλ. Κανονισμό (ΕΕ) 2017/6 & Κατευθυντήρια Οδηγία 15 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, σύμφωνα με τα παραπάνω έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές δηλώσεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφοντα) ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ.”.

Διαφαιίνεται δηλαδή από τα παραπάνω το ενδεχόμενο της υποχρεωτικής υπογραφής του ΤΕΥΣ/ΕΕΕΣ από όλα τα Μέλη του Δ.Σ. Κατά την άποψή μας, τούτο είναι αφενός εσφαλμένο, αφετέρου επικίνδυνο, για τους λόγους που προεκτέθηκαν.

Ωστόσο, η στάση αυτή της ΕΑΑΔΗΣΥ γεννά μία κατάσταση, στην οποία ευδοκίμουν φαινόμενα υποκειμενισμού και αδιαφάνειας. Οι μη σαφείς και ξεκάθαρες οδηγίες της ΕΑΑΔΗΣΥ σχετικά με τον τρόπο συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ και την ερμηνεία των συναφών όρων των διακηρύξεων οδηγούν σε μη ισότιμες διαδικασίες αφού οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ερμηνεύουν ανά περίπτωση διαφορετικά το ποιοί είναι υπόχρεοι υπογραφής του ΤΕΥΔ.

Με άλλα λόγια αντί οι Επιτροπές Διαγωνισμού να δίδουν την προσοχή τους στα ουσιαστικά ζητήματα της διαπίστωσης της ύπαρξης ή μη των ελεγχόμενων νομικών καταστάσεων (π.χ. ποινικές καταδίκες), στην καλύτερη περίπτωση αναλώνονται στην ερμηνεία των μη ξεκάθαρων οδηγιών της ΕΑΑΔΗΣΥ, ενώ στην συνηθισμένη περίπτωση διερευνούν το πώς θα πρέπει να ερμηνεύσουν τις οδηγίες της ΕΑΑΔΗΣΥ.

Με τον τρόπο αυτό δεν εξυπηρετούνται οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού και δεν μπορούμε να αντιληφθούμε γιατί σε μία ευνομούμενη χώρα απλά και καθημερινής επιχειρηματικής λειτουργίας και εκπροσώπησης ζητήματα ανάγονται σε δομικά νομικά θέματα.

Διαχρονικά και παντού τις εταιρικές νομικές μορφές δεσμεύει η υπογραφή των νομίμων εκπροσώπων και μόνο. Άλλωστε σε πολλές περιπτώσεις είναι φύσει αδύνατο να μπορούν όλα τα μέλη του Δ.Σ. να υπογράψουν από κοινού το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ λόγω π.χ. μόνιμης κατοικίας σε άλλη χώρα, νοσηλείας, ασθένειας, κ.α. με αποτέλεσμα τον σημαντικό περιορισμό του ανταγωνισμού στους διαγωνισμούς με τεχνητό τρόπο.

Δεδομένων, πάντως, όλων των προεκτεθεισών αμφιβολιών και δυνητικών αμφισβητήσεων της νομιμότητας των διαγωνιστικών διαδικασιών έργων, θεωρούμε ότι ΑΜΕΣΑ θα πρέπει η ΕΑΑΔΗΣΥ, ως αποκλειστική υπαίτιος για την πρόκληση των προβλημάτων να ξεκαθαρίσει με απλή γλώσσα χωρίς παραθυράκια και υπεκφυγές το αυτονόητο.

Συνημμένα αποστέλλουμε εμπειριστατωμένη γνωμάτευση του Νομικού Συμβούλου του Συνδέσμου, με την οποία τεκμηριώνεται και νομικά η θέση ότι το ΤΕΥΔ και το ΕΕΕΣ υπογράφονται μόνο από τον νόμιμο εκπρόσωπο της διαγωνιζόμενης εταιρείας (ή το εξουσιοδοτημένο ειδικώς προς τούτο πρόσωπο) και δεν απαιτείται η υπογραφή κανενός άλλου προσώπου επ’ αυτών.

Ο Σύνδεσμός μας περιμένει τις επείγουσες παρεμβάσεις και ενέργειές σας προκειμένου το ζήτημα να επιλυθεί ενιαία και ομοιόμορφα για όλους χωρίς εξαιρέσεις και αδιαφάνεια.

Με τιμή,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΑΘΟΥΣΑΚΗΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ

**Συν. Η από 23.5.2017 Γνωμάτευση του Νομικού Συμβούλου του ΣΑΤΕ**